



> RETOURADRES Postbus 4902, 6202 TC Maastricht

BEZOEKADRES
Randwycksingel 22
6229 EE Maastricht

Aan de fractie van SP
de heer J.M. van Gelooven

POSTADRES
Postbus 4902
6202 TC Maastricht

ONDERWERP
Schriftelijke vragen inzake invoering nieuwe
richtlijn huishoudelijke hulp
BEHANDELD DOOR
DLD (Danny) Meerten

DATUM
22 april 2024
Verz. 22 april 2024
TELEFOONNUMMER
043 3504705

BIJLAGEN
--
ONZE REFERENTIE
2024.01149

E-MAILADRES
Danny.Meerten@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE
2024.01149

Geachte heer J.M. van Gelooven,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Vraag 1:

U schrijft over verloren rechtszaken.

- a) Kunt u aangeven hoeveel er dit de laatste drie jaren zijn geweest, wat de casussen waren op welke gronden de gemeente bakzeil moest halen.
- b) Geeft het aantal gevoerde rechtszaken aanleiding tot de hier beschreven wijzigingen in normenkader?

Antwoord 1:

- a) *Er zijn de afgelopen jaren drie beroepszaken geweest tegen de omvang van de toegekende huishoudelijke hulp. Daarin heeft de rechtbank Maastricht geoordeeld dat de Maastrichtse richtlijn huishoudelijke hulp niet voldoet aan de totstandkomingseisen. Verder zijn er een tiental zaken om die reden in bezwaar gegrond verklaard.*
- b) *Nee, het is niet zozeer het aantal bezwaar- en beroepszaken dat aanleiding geeft voor invoering van de nieuwe richtlijn. Aanleiding is het gegeven dat de Maastrichtse regelgeving een formeel (juridisch) gebrek vertoonde dat met invoering van de nieuwe richtlijn huishoudelijke hulp is hersteld. Een juridisch degelijke richtlijn is een randvoorwaarde voor houdbare beschikkingen en voor de rechtszekerheid van inwoners.*

Vraag 2:

U schrijft dat er al verschillende andere steden gebruik maken van systematiek van bureau BHH/KPMG.

- a) Kunt u ons aangeven welke andere steden dat zijn?
- b) Wanneer zijn zij overgestapt op deze manier van werken en normeren?
- c) Wat was de aanleiding om over te stappen van systeem?
- d) Wat heeft het deze gemeenten opgeleverd in het kader van aantallen instroom, uitstroom en gevoerde rechtszaken?
- e) Is er iets te zeggen over de gerealiseerde bezuinigingen?
- f) Zijn er formele evaluaties in te zien waarbij ook de mening van cliënten en inwoners van die steden te bekijken zijn?
- g) Zijn er ook gegevens beschikbaar van hoe de desbetreffende organisaties deze wijziging achteraf zelf beoordelen en wat bijvoorbeeld de Wmo-consulenten ervan vinden.
- h) Zien zij ook vooruitgang?



DATUM
22 april 2024

Antwoord 2:

- a) *Navraag bij bureau HHM leert dat het normenkader Huishoudelijke Ondersteuning van bureau HHM door meer dan 200 gemeenten in Nederland wordt gebruikt. Dit zijn onder andere de gemeente Gulpen- Wittem (2023), Meerssen (2022), Valkenburg aan de Geul (2024), Weert (2022), Nederweert (2022), Leudal (2022), Venlo (2020), Apeldoorn (2022), Leeuwarden (2019), Assen (2023) enz.*
- b) *Vanaf 2019 – nadat de jurisprudentie positief oordeelde over de stevigheid van de normering - zijn gemeenten de richtlijn gaan invoeren. Achter de hierboven genoemde gemeenten is het invoeringsjaar opgenomen. De informatie per gemeente is te raadplegen via overheid.nl.*
- c) *Voor gemeenten die voorheen een 'eigen' richtlijn huishoudelijke hulp hanteerden, ligt de oorzaak – net als in Maastricht – vaak in de jurisprudentie (het – volgens de rechtspraak - ontbreken van een deugdelijk onderzoek onder de 'eigen' richtlijn). Voor gemeenten die voorheen de richtlijn van het Centrum Indicatiestelling Zorg 2006 hanteerden, kan de invoering voortkomen uit bezuinigingen. Voor meer specifieke informatie verwijs ik u graag naar de betreffende gemeente(n).*
- d) *Het algemene beeld is dat de invoering van het normenkader geen gevolgen heeft voor de instroom, uitstroom en het aantal gevoerde bezwaar- en beroepsprocedures.*
- e) *Of er sprake is van een bezuiniging is afhankelijk van de situatie per gemeente (zie c). Daar waar de omvang eerder werd bepaald aan de CIZ-richtlijn uit 2006 leidt de invoering van het normenkader HHM tot lagere indicaties per cliënt. De exacte omvang van de bezuiniging als gevolg hiervan verschilt in deze gevallen per gemeente.*
- f) *Neen, specifieke (onafhankelijke) evaluaties hierover zijn niet voorhanden.*
- g) *Neen, specifieke (onafhankelijke) gegevens hierover zijn niet voorhanden. Navraag bij andere gemeenten leert ons dat aanbieders de normeringen als passend ervaren*
- h) *In alle gemeenten waar de richtlijn is ingevoerd, blijkt deze een stevige (juridische) basis te vormen voor de gemeentelijke beschikking. De beoogde vooruitgang ligt op dit terrein en wordt daarmee in alle gevallen gerealiseerd.*

Vraag 3:

U beweert in de RIB dat het normenkader op zichzelf geen gevolgen heeft. Voor de gemiddelde dienstverlening lost het dus niets op? Begrijpen wij dit goed? Waarom is dit extra werk voor de organisatie dan toch te rechtvaardigen?

Antwoord 3:

Aanleiding voor de invoering van de nieuwe richtlijn is het formele gebrek in de Maastrichtse regelgeving. In het oplossen hiervan ligt de rechtvaardiging. Het 'extra' werk is beperkt tot het aanpassen van de regelgeving.

Vraag 4:

U schrijft dat binnen het oude systeem de gehanteerde normtijden niet op deugdelijk onderzoek zijn gebaseerd. Dat zou dus in de nieuwe situatie wel het geval zijn. Is de veronderstelling toch sterk dat bij zogenaamd betere onderzoeken de instroom zal worden beperkt?

Antwoord 4:

Het onderzoek waar de jurisprudentie zich over heeft uitgesproken, betreft het onderzoek dat ten grondslag ligt aan de normtijden zoals deze zijn opgenomen in de richtlijn huishoudelijke hulp. Het gaat niet over het individuele onderzoek naar de situatie van de cliënt dat ten grondslag ligt aan diens beschikking.

De veronderstelling is dat niet de invoering van de nieuwe richtlijn huishoudelijke hulp, maar de andere benadering van de zorgbehoefte de instroom en/of omvang van de dienstverlening huishoudelijke hulp kan uitstellen en/of beperken.



DATUM
22 april 2024

Vraag 5:

Wilt u voor ons helder maken wat volgens het college de connectie is tussen het nieuwe normenkader van Bureau HHM/KPMG en de sociale visie van ons college? U schrijft immers dat daartussen een verband zou bestaan.

Antwoord 5:

Op zichzelf heeft de richtlijn geen directe gevolgen voor de gemiddelde omvang van de dienstverlening. Een nieuwe benadering van de zorgvraag – ingegeven door de door uw raad vastgestelde sociale visie – kan hier wel toe leiden. Om bij een eventueel bezwaar tegen de omvang tot een inhoudelijke beoordeling van de geboden oplossing te komen, is het van belang dat de gemeentelijke regelgeving geen formeel gebrek vertoont. Een juridisch degelijke richtlijn geldt in die zin als een randvoorwaarde voor de vervolgstappen in het kader van de herijking huishoudelijke hulp.

Vraag 6:

U veronderstelt in de RIB dat de beschreven ontwikkelingen voor het college gunstig zullen uitvallen omdat de instroom zal afnemen en dat precies het doel is van de hele verandering. Kunt u dit beamen en uitleggen?

Antwoord 6:

De raadsinformatiebrief gaat over de invoering van een nieuwe richtlijn huishoudelijke hulp. Op zichzelf heeft de richtlijn geen directe gevolgen voor de instroom en de gemiddelde omvang van de dienstverlening. De 'ontwikkeling' in het dossier huishoudelijke hulp betreft met name de invoering van een nieuwe benadering – gebaseerd op de sociale visie – met meer focus op eigen mogelijkheden en alternatieve (arbeidsbesparende) oplossingen. Onze verwachting is dat met deze ontwikkeling in de toekomst minder huishoudelijk werk hoeft te worden overgenomen.

Vraag 7:

- a) Kan uw college ons een breder beeld schetsen van de effecten die de invoering van dit normenkader de komende jaren zal hebben?
- b) Hoeveel geld zal de gemeente besparen met deze ingrepen in het normenkader?

Antwoord 7:

- a) *De invoering van het nieuwe normenkader heeft op zichzelf geen impact op de gemiddelde omvang van de dienstverlening huishoudelijke hulp per cliënt.*
- b) *De gemeente zal met 'deze ingrepen in het normenkader' geen geld besparen.*

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Jeroen Hoenderkamp
Wethouder WMO, Welzijn, Inburgering, Coördinatie Sociaal Domein